

**Kaarelan Omakotiyhdistys ry.
Tammikuu 2003**

KEHÄ II YVA lausunto

Syksyllä 2002 saatiin julkisuuteen tieto, jossa Tiehallinnon toteuttamasta YVA-selvityksestä selvitysalueella olevat objektit saattoivat antaa lausuntonsa.. YVA-selvitystä esiteltiin yhdistyksen syyskokouksessa. Kokouksen päätöksen mukaan käynnistettiin yhdistyksen valitsema työryhmä, joka aloitti työnsä lokakuussa 2002.

Työryhmä hankki käyttöönsä 'tiskin alta' ennakoaineistoa selvityksestä. Työryhmä osallistui YVA-selvityksen Tiehallinnon järjestämiin julkisiin esittelytilaisuuksiin syksyn 2002 aikana. Keskusteluissa 'väännettiin kättä' aluetta koskeviin arviointeihin .selvityksen toteuttajien kanssa mm. Malminkartanon tilaisuudessa. Tässä vaiheessa kävi ilmi selkeästi, että YVA-selvitys oli karkeasti 'unohtanut', että ajatellun Kehä II:n itäpäässä on Hakuninmaa-niminen alue. Hämeenlinnanväylän ja esisuunnitellun Kehä II väylän liittymään oli suunniteltu pääkaupunkiseudun suurin eritasoliittymä. Esisuunnitelmassa Kehä II jatkuisi pitkälle Keskuspuistoon nelikaistaisena. Eritasoliittymästä selvitys toteaa esim. että, 'koska alue nykyäänkin on jo melualueella, ei uusi liittymä aiheuta haittaa'.

Malminkartanon asukasyhdistyksen järjestämän tilaisuuden yhteydessä sovittiin alueen järjestöjen yhteistyöstä. Yhteistyötä jatkettiin useassa em. järjestön järjestämässä tilaisuudessa. Kokouksissa esiteltiin eri yhdistysten ajatuksia ja vaihdettiin ajatuksia naapurialueiden asukkaiden kanssa.

Yhdistyksen työryhmä laati lausunnon YVA-selvityksestä annetussa määräajassa. Lausunto koostui kahdesta osasta: kannanotto ja sen perustelu. Perustelu, joka on useita kymmeniä sivuja pitkä, herätti paljon mielenkiintoa muiden Yva-selvityksen lausuntojen antajien piirissä. Perustelumme levisi laajalle sähköpostin avulla. Aikaansaamamme asiakirjat ovat nähtävissä yhdistyksen www-sivuilla.

Asiamme tueksi järjestettiin yhdistyksen vuosikokouksen päätöksen mukaan adressin keräys. Muutamassa päivässä noin 500 asukastamme kirjoitti nimensä adressiin. Samalla yhdistys antoi informaatiota asukkaille tulevista tapahtumista. Nimien kerääjät tekivät aivan mahtavaa työtä ottaessaan kontaktia asukkaisiimme ja informoidessaan heitä. Suuret kiitokset heille! Kaikki palaute on ollut se, että pääkaupunkiseudun laajinta eritasoliittymää alueemme keskelle emme halua.

Kaikkien työryhmämme jäsenten yhteistyöllä saimme lausuntomme valmiiksi. Paitsi Uudenmaan Ympäristökeskusta lausuntomme annettiin Helsingin kaupungin hallitukselle, Kaupunkisuunnitteluvirastolle ja Helsingin kaupungin valtuustoryhmille.

Uudenmaan ympäristökeskus, yhdysviranomaisena, antoi lausuntonsa 14.3 2003 Uudenmaan tiepiirille. Lausunnossa oli mukana alueen kuntien ja muiden lausunnonantajien kannanotot. Helsingin kaupungin kannanotossa todetaan mm. seuraavaa: "Helsingin kaupunki puoltaa Kehä II:n suunnittelun jatkamista Vihdintielle suuntautuvan vaihtoehdon pohjalta ja tuo esiin Hämeenlinnanväylälle ulottuvan vaihtoehdon aiheuttamia ongelmia maankäytölleen". Yhteenvetona "Helsingin kaupunki toteaa kokoavasti, että "jatkosuunnittelun pohjaksi tulisi valita Vihdintielle päättyvä vaihtoehto". Juuri tätä ehdotti yhdistyksemme. Näin ollen yhdistyksemme kannanotot yhdessä Malminkartanon asukasyhdistyksen järjestämän yhteistoiminnan kanssa vaikuttivat varmasti Helsingin kaupungin lausuntoon. Valitettavasti yhteysviranomaisen itsensä

lausunto Vihdintien ja Hämeenlinnanväylän vaihtoehtojen välillä on täysin 'ympäripyöreä', mikä antaa Tiehallinnolle tietysti 'vapaat kädet'.

Eri asia on se, mitä YVA-selvitys yleensä vaikuttaa. Tiehallintoon. Yhteistyössä malminkartanolaisten kanssa tuli esille sarkastisia mielipiteitä. "YVA-menettelyssä on vain tärkeintä, että se on tehty. Vaikutus lopputulokseen on nolla."

Me hakuninmaalaiset jäämme pelolla odottamaan tulevaisuutta.

Pekka Toivonen, yhdistyksen johtokunnan jäsen